



Quatre Bornes: qu'est-ce qui est dérisoire

EOLIENNES Un article publié le 5 mars dans «ArcInfo», donne la parole à Didier Cuche en tant qu'opposant au parc éolien des Quatre Bornes. Deux éléments majeurs de son argumentation méritent des mises au point. Sinon, laissées sans réponses, certaines affirmations tendancieuses pourraient passer pour être crédibles et objectives et influencer à tort l'opinion publique. Par ailleurs, j'ai constaté que des avis erronés sur l'éolien ne sont pas rares. Comme un déclic, l'article en question m'incite donc à prendre la parole.

Les opposants cherchent systématiquement à minimiser l'énergie produite par les éoliennes. Tout à fait dans cette ligne, Didier Cuche la qualifie de dérisoire, insignifiante, superflue et de quasi rien... Evidemment, être contre le projet des Quatre Bornes est logiquement plus facile si on est d'emblée persuadé qu'il est inutile. Qu'en est-il? Sur le toit de ma maison, une installation photovoltaïque de 30 mètres carrés produit en une année 5500 kWh (suffisant pour 1,5 ménage). C'est intéressant mais une seule éolienne du nouveau parc en produira environ 1200 fois plus... Pour autant, je ne considère pas ma propre production comme dérisoire et j'encourage même le plus de monde possible à couvrir son toit de panneaux solaires! Les 10 éoliennes prévues aux Quatre Bornes produiront l'énergie consommée par 19 000 ménages: dérisoire? Comment peut-on dire cela? Par nature les énergies renouvelables sont dispersées dans



Une éolienne à Saint-Brais. MURIEL ANTILLE

l'environnement, la seule possibilité est de les capter ainsi par petits bouts: par des dizaines, des centaines, des milliers d'installations. Cette multiplication de contributions «dérisoires» nous permettra de nous passer des centrales nucléaires et des technologies productrices de gaz à effet de serre.

Un autre point souligné dans l'article mérite notre attention et a trait à l'aspect financier: «Ce projet est rentable uniquement grâce à un grand subventionnement [...] de 21 centimes le kWh, sur le dos du consommateur.» En lisant cela on comprend entre les lignes (et d'après ce qu'on entend parfois dans le public) que «les promoteurs vont s'enrichir grâce à un prix surfait et que le dindon qui paie c'est nous!» Il faut se rappeler que le peuple suisse a décidé de

s'engager dans une transition énergétique. Au niveau de l'électricité, comment le faire sur un marché où des technologies dangereuses et polluantes produisent un kWh à quelques centimes, un prix nettement inférieur à ce qu'on peut obtenir à partir des énergies renouvelables? On ne peut pas s'attendre à un développement conséquent du nombre d'installations en faisant seulement appel au sens du sacrifice des propriétaires, privés ou sociétés! La voie choisie en Suisse est que leur production doit être payée avec une rétribution proche du prix coûtant. Faisons confiance aux services publics chargés du contrôle de ce coût! Chacun de nous est impliqué dans ce financement par le biais de sa consommation avec une

Chacun de nous est impliqué dans ce financement par le biais de sa consommation.

taxe de 2,2 centimes par kWh. On peut trouver que c'est une bonne méthode ou pas mais on ne devrait pas avoir le sentiment de se faire tondre puisque le peuple est à l'origine de la décision et d'autant plus si on a une «fibre verte» ...

Il me semble donc que l'on peut être opposé à l'implantation d'une éolienne près de chez soi mais pas avec ces motifs-là. La décision finale pour le parc des Quatre Bornes résultera d'une pesée d'intérêts qui s'exprimera soit politiquement par un vote des citoyens, soit éventuellement par une décision de justice si on s'adresse à un tribunal.

BERNARD WALTHER, VILLERET